

---

# CULTUL ZEIȚEI HESTIA LA MILET ȘI ÎN COLONIILE MILESIENE

---

REMUS MIHAI FERARU

---

## REZUMAT:

Studiul nostru are ca obiect cultul zeiței Hestia la Milet și în coloniile milesiene întemeiate pe coastele Hellespontului, Propontidei și ale Pontului Euxin (Marea Neagră). Hestia (Ἑστία) era în același timp zeița căminului sau vetrei – căminul domestic sau căminul edificiilor publice – și substantivul comun care desemnează acest altar-vatră. Existența zeiței Hestia în panteonul Miletului poate fi presupusă începând din epoca arhaică. La Milet, Hestia este adorată în ipostaza de Βουλαῖα care confirmă asocierea zeiței cu sfera vieții civice și politice a cetății. Existența zeiței în panteoanele coloniilor milesiene poate să fie dedusă, cu trei excepții (Cyzic, Sinope, Naukratis) pe baza atestării epigrafice a antroponimelor teoforice derivate de la numele zeiței.

## RESUMÉE: LE CULTE DE LA DÉESSE HESTIA À MILET ET DANS LES COLONIES MILÉSIENNES:

Notre étude porte sur le culte de la déesse Hestia à Milet et dans les colonies milésiennes fondées sur les côtes de l'Hellespont, de la Propontide et du Pont-Euxin (Mer Noire). Hestia (Ἑστία) était en même temps la déesse du foyer – foyer domestique ou foyer des édifices publics – et le nom commun désignant cet autel-foyer. L'existence de la déesse Hestia dans le panthéon de Milet peut être supposée à partir de l'époque archaïque. À Milet, Hestia est adorée en l'hypostase de Βουλαῖα qui confirme l'association de la déesse avec la sphère de la vie civique et politique de la cité. L'existence de la déesse dans les panthéons des colonies milésiennes peut être déduite, à trois exceptions (Cyzique, Sinope et Naucratis), sur la base de l'attestation épigraphique des anthroponymes théophores dérivés du nom de la déesse.

CUVINTE CHEIE: Hestia, cult, epicleză, Milet, colonii milesiene.

MOTS CLÉS: Hestia, culte, épiclese, Milet, colonies milésiennes.

---

Hestia (Ἑστία), una dintre cele douăsprezece mari divinități ale panteonului grec, era zeița căminului sau vetrei – căminul domestic sau căminul edificiilor publice –, mai precis a focului sacru care arde în vatră; în același timp, termenul ἑστία este un substantiv comun care desemnează altarul-cămin pe care arde focul sacru<sup>1</sup>. Strânsa legătură a Hestiei cu vatra constituie rațiunea invocată adesea de către autorii moderni pentru a explica absența miturilor referitoare la zeiță<sup>2</sup>. Într-adevăr, istoria mitică a Hestiei se limitează la nașterea acesteia relatată de către Hesiod<sup>3</sup>, care ne indică faptul că zeița era fiica cea mare a lui Cronos și a Rheei, la repudierea Hestiei de către tatăl ei Cronos, care o înghițise îndată după naștere, precum și la propunerile matrimoniale făcute zeiței de către Poseidon și Apollon, toate acestea consemnate în *Imnul homeric către Afrodita*<sup>4</sup>. Potrivit tradiției mitologice, Hestia a fost cel dintâi copil înghițit de către Cronos; după ce zeița a fost eliberată ultima de către fratele ei Zeus din pântecul tatălui lor Cronos, Poseidon și Apollon au cerut-o de soție, însă Hestia a refuzat propunerea lor, jurând pe capul lui Zeus să rămână veșnic fecioară<sup>5</sup>. Jurământul de feciorie pe care zeița îl rostește cu această ocazie este motivul

<sup>1</sup> Termenul ἑστία are sensul de *cămin al casei* sau *vatră*, *altar* pe care arde focul și, folosit câteodată cu sens figurat, *cămin* în sensul de *locuință* sau *casă*. De asemenea, termenul în cauză este folosit pentru a o desemna pe Hestia, zeița vetrei, de altfel o divinitate puțin personalizată, vezi Chantraine 1970, 379 (s.v. ἑστία); pentru sensul cuvântului ἑστία, îndeosebi la Homer, vezi González-García 2010, 376-380. Hestia reprezintă exemplul cel mai clar al transformării unui substantiv comun în numele propriu al unei divinități, vezi Gernet et Boulanger 1970, 206.

<sup>2</sup> Personificarea vetrei sacre prin identificarea acesteia cu Hestia explică și caracterul puțin personal al zeiței care a fost deja semnalat de către numeroși autori moderni, vezi De Coulanges 2009, 27-28 (I, 3) și Burkert 1990, 170.

<sup>3</sup> Hésiode, *Théogonie*, (1993), v. 454.

<sup>4</sup> Homère, *Hymnes. Hymne à Aphrodite*, (1936), vv. 22-24.

<sup>5</sup> Ibid., vv. 22-28.

pentru care Zeus o recompensează: părintele zeilor o așează în centrul căminului casei, ceea ce îi permite să primească grăsimea ofrandelor, să fie obiectul cinstiturilor în toate templele și să fie considerată drept cea mai venerabilă dintre zeițe de către muritorii<sup>6</sup>.

Descrierea Hestiei în poemul *Theogonia* a lui Hesiod ne lasă să înțelegem că, cultul zeiței exista deja, foarte probabil, în epoca lui Hesiod (secolul al VIII-lea î. Hr.)<sup>7</sup>. Imnul homeric către Afrodita care este posterior cu cel puțin un secol Theogoniei lui Hesiod<sup>8</sup>, constituie a doua tentativă poetică de a-i atribui Hestiei un loc în familia divinităților olimpice.

Hestia reprezintă « întruchiparea căminului domestic, a flăcării sacre care arde fără încetare în locuințe și în temple, și care le purifică; zeița este venerată în același timp ca protectoare a familiilor, orașelor și coloniilor »<sup>9</sup>. Deoarece căminul era considerat centrul vieții domestice, Hestia era zeița ocrotitoare a casei și a vieții de familie; în această calitate, ea întreține o strânsă relație cu ospitalitatea și convivialitatea care erau valori simbolice asociate zeiței<sup>10</sup>. În același timp, Hestia era considerată și divinitatea focului sacru care ardea pe altarele templelor; în această din urmă calitate, ea participa la sacrificiile oferite celorlalți zei și primea toate ofrandele primelor roade, indiferent de zeul căruia îi erau destinate<sup>11</sup>.

Întrucât cetatea era considerată o extindere a casei sau a familiei, aceasta avea, la rândul ei, asemenea caselor, un cămin sacru care era plasat de obicei în *pritanau* (*πρυτανεῖον*)<sup>12</sup>, unde se afla și templul Hestiei. Cu alte cuvinte, *prytaneion*-ul – sediul magistraților cetății (*prytanes*) – era locul / vatra unde ardea focul sacru al cetății pe altarul zeiței Hestia, lângă care pritanii luau masa în comun, și unde zeița era celebrată în ipostaza de protectoare și izvor al puterii magistraților<sup>13</sup>. Într-un cuvânt, *pritanau* este simbolul permanenței cetății, inima simbolică și politică a acesteia. Herodot lasă să se înțeleagă că, atunci când plecau să întemeieze o nouă colonie, coloniștii greci duceau cu ei focul sacru din pritanau cetății-mamă: „Chiar cei plecați din pritanau atenienilor, și care se țineau a fi cei mai de seamă dintre ionieni, nu și-au luat cu ei femeile când au pornit să întemeieze aceste colonii...”<sup>14</sup>; aceasta a fost probabil la început o particularitate ioniană<sup>15</sup>. „Noul cămin” simboliza pe vremea aceea două fenomene antitetice în același timp, totuși reunite sub un același simbol al flăcării: pe de o parte semnifica viața și independența noii cetăți, pe de altă parte constituia expresia continuității și păstrării modelului patriei-mamă. Zeița Hestia este astfel prezentă în mod sistematic în actele fondatoare ale noii colonii printr-un foc inaugural care arată caracterul politic al cultului său<sup>16</sup>. Hestia *Πρυτανίτις* sau *Πρυτάνεια* („Protectoarea pritanului”) făcea obiectul unui cult specific în *prytaneion*, unde îi erau consacrate ofrande și sacrificii. În *Nemeiana XI* dedicată pritanului Aristagoras din Tenedos, poetul Pindar menționează locul de cult al Hestiei în incinta sacră a pritanului; de asemenea, Pindar semnalează „sceptrul splendid” al zeiței<sup>17</sup>, făcând aluzie fără nicio îndoială la statuia Hestiei care ține în mână un sceptru ca atribut. La rândul său, Pausanias menționează un sanctuar consacrat Hestiei la Hermione, în estul Peloponezului<sup>18</sup>.

O altă clădire care se afla sub patronajul Hestiei era *bouleuterion*-ul (*βουλευτήριον*), locul de întrunire sau sediul Sfatului cetății (*βουλή*). Cuvântul *βουλευτήριον* are un sens concret și spațial, desemnând „clădirea sau sala *Consiliului* cetății, începând din momentul, cel puțin, în care o astfel de sală acoperită este edificată în *agora*, cu tribuna sa, primele sale bănci rezervate președinților și *auditorium*-ul său pentru restul buleuților. Sfatul cetății (*boulê*) este condus de colegiul sau comisia temporară a pritanilor care se reunește zilnic în *bouleuterion* pentru a examina treburile publice. Rolul său constă în particular să delibereze în prealabil asupra tuturor proiectelor de rezoluții care trebuie să fie supuse deliberării ultime a Adunării Poporului, singura autoritate suverană într-o democrație”<sup>19</sup>.

<sup>6</sup> Ibid., vv. 29-30.

<sup>7</sup> Kajava 2004, 2.

<sup>8</sup> Rudhardt 1991, 8.

<sup>9</sup> Schmidt 1991, 156.

<sup>10</sup> González-García 2010, 381.

<sup>11</sup> Ferrari 2003, 427 (s.v. « Hestia »).

<sup>12</sup> Într-o cetate greacă, *pritanau* (*πρυτανεῖον*) era un edificiu public care corespunde, într-o anumită măsură primăriilor actuale. Pritanau era sediul prytanilor care alcătuiau un colegiu de câțiva magistrați însărcinați să prezideze dezbaterile interne ale Consiliului (*βουλή*), să faciliteze legătura dintre Consiliu și Adunarea Poporului (*ἐκκλησία*) și să asigure o permanență în fruntea cetății între două reuniuni ale Consiliului.

<sup>13</sup> Ferrari 2003, 427.

<sup>14</sup> Herodot, I, 146, 2: „Οἱ δὲ αὐτῶν ἀπὸ τοῦ πρυτανεῖου τοῦ Ἀθηναίων ὀρμηθέντες καὶ νομίζοντες γενναϊότατοι εἶναι Ἴωνων, οὗτοι δὲ οὐ γυναῖκας ἡγάγοντο ἐς τὴν ἀποικίην...”

<sup>15</sup> Ehrhardt 1988, I, 175.

<sup>16</sup> Malkin 1987, 133-134.

<sup>17</sup> Pindar, *Nemean XI*, vv. 1-4 (<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus>).

<sup>18</sup> Pausanias, *Description of Greece*, II, 35, 1. (<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus>).

<sup>19</sup> Hamon 2005, 316-318.

La fel ca orice colegiu de magistrați, Consiliul practică un anumit număr de ritualuri colective a căror destinație sunt zeii calificați drept *boulaioi*, și anume zei „ai Consiliului” (*boulé*), înțeles atât cu sensul de „decizie bună” cât și cu sensul de organ politic. Cele două divinități cel mai bine atestate în acest rol sunt Hestia *Boulaia* („Cea a Sfatului / Cea care sfătuiește”) și Zeus *Boulaios* adesea asociate unul cu celălalt la Atena, Milet, precum și în alte cetăți din Grecia continentală și Asia Mică<sup>20</sup>.

Această lungă introducere servește ca punct de plecare al studiului nostru care își propune să abordeze cultul Hestiei la Milet și în coloniile sale întemeiate pe coastele Hellespontului<sup>21</sup>, Propontidei<sup>22</sup> și ale Pontului Euxin (Marea Neagră) (Fig. 1, 2). Mai precis, studiul nostru are ca obiect cercetarea epiclezelor purtate de către Hestia, a lăcașurilor de cult și sărbătorilor consacrate zeiței, precum și a ritualurilor aferente acestora.

Cu toate că se găsea în centrul vieții domestice și publice a polisului grec, Hestia era una dintre zeițele cele mai puțin reprezentative ale acestuia. Așa se explică faptul că numele zeiței și epiclezele care îi sunt asociate sunt atestate rareori și sporadic în documentele epigrafice descoperite în coloniile milesiene. Existența Hestiei în panteoanele Miletului și ale coloniilor sale poate fi dedusă, cu câteva excepții, pe baza atestării epigrafice a antropomimelor teoforice derivate de la numele zeiței.

## 1. Cultul Hestiei la Milet

Existența zeiței Hestia în panteonul Miletului poate fi presupusă încă din epoca arhaică. Această presupunere se întemeiază pe atestarea epigrafică a antropomimelor teoforice *Ἰστιαῖος* (mai târziu *Ἑστιαῖος*) – derivate de la numele Hestiei – în onomastica milesiană<sup>23</sup>.

La Milet, zeița este adorată în ipostaza de *Boulaia* („A Sfatului”); acest epitet este asociat cu numele Hestiei în tratatele de *isopolitie* încheiate de Milet cu cetățile Mylasa (209-208 î. Hr.)<sup>24</sup> și Herakleia pe Latmos (180 î. Hr.)<sup>25</sup>, precum și în tratatul de *sympolitie* încheiat de Milet cu cetatea Pidasas (182 î. Hr.)<sup>26</sup>. Într-un alt tratat păstrat fragmentar, încheiat de Milet cu cretanii, Hestia *Boulaia* este asociată cu Zeus *Boulaios*<sup>27</sup>. La acestea se adaugă două dedicații consacrate lui Apollon din Didyma și Hestiei *Boulaia*, care datează din secolul al II-lea<sup>28</sup> și respectiv, din secolul I î. Hr.<sup>29</sup>. Nu în ultimul rând, regulamentul de cult al *molpoi*-lor milesieni, datat la mijlocul secolului al II-lea î. Hr., atestă că magistrații îi consacră sacrificii Hestiei atât la preluarea magistraturii, cât și la ieșirea lor din funcție<sup>30</sup>. Epitetul *Boulaia* purtat de către Hestia confirmă asocierea zeiței cu sfera vieții civice și politice a cetății; zeița devine o divinitate a Sfatului cetății și inspiră deciziile acestuia. Începând din epoca imperială, Artemis *Boulaia* se substituie treptat Hestiei *Boulaia* și va prelua funcțiile acesteia<sup>31</sup>.

## 2. Cultul Hestiei în coloniile milesiene din Propontida și de la Pontul Euxin

Documentele care atestă cultul Hestiei în coloniile Miletului din Propontida și de la Pontul Euxin sunt aproape inexistente. Existența zeiței în panteoanele coloniilor milesiene poate fi dedusă, cu două excepții, pe baza atestării epigrafice a antropomimelor teoforice derivate de la numele zeiței.

Existența cultului Hestiei poate fi dedusă la Iasos pe baza atestării epigrafice a antropomimului teoforic *Ἰστιαῖος* care derivă de la numele « zeiței căminului »<sup>32</sup>.

<sup>20</sup> Dovezile literare și epigrafice atestă cultul Hestiei *Boulaia* la Thera, Pergam, Erythrai, Efes, Cnidos Thasos și Halicarnas, vezi Robert 1924, 179-180; vezi și Robert 1925, 29, n. 1. De asemenea, Hestia *Boulaia* este atașată de pritanu.

<sup>21</sup> Hellespontul (astăzi strâmtoarea Dardanele) este singura cale navigabilă care leagă Marea Egee de Marea de Marmara (Propontida), vezi Loukopoulou 2004, 900-902.

<sup>22</sup> *Propontida* (astăzi Marea de Marmara) separă Tracia de Asia Mică, incluzând ambele țărmuri ale Mării de Marmara. La sud-vest, strâmtoarea Hellespont separă Propontida de Marea Egee; la nord-est, Propontida este separată de Pontul-Euxin prin strâmtoarea Bosfor. Grecii înșiși au considerat *Propontida* drept un bazin de intrare, înainte de a pătrunde în Marea Neagră; de aceea, ei au numit-o *Προποντις* („marea înainte de mare [Pontul-Euxin]”), vezi Avram 2004, 974-976.

<sup>23</sup> Ehrhardt 1988, I, 176; *BÉ* 1961, 265, n° 846; Bilabel 1920, 96.

<sup>24</sup> *Milet* I.3, 146 A, r. 21; B, r. 75.

<sup>25</sup> *Milet* I.3, 150, r. 24, 113.

<sup>26</sup> *Milet* I.3, 149, r. 59.

<sup>27</sup> *Milet* I.3, 37c, r. 43.

<sup>28</sup> *Milet* I.2, 1; 2, r. 2.

<sup>29</sup> *Milet* I.7, 299, r. 3.

<sup>30</sup> Herda 2006, 10, r. 12-13: „ὁ δὲ ἐξίων αἰσυμνήθης ἀπὸ τῶν ἡμίσεων θύει Ἰστίη... ”; r. 40-41: „... ἕαδε Μολποῖσιν ἐπὶ Χαροπίνῳ στεφανηφόρος ἀπὸ Ἰστίων παρέχεν ”; *LSAM*, 50; vezi și Bilabel 1920, 95-96.

<sup>31</sup> Trippé 2009, 284.

<sup>32</sup> Bilabel, 1920, 116.

La Cyzic, existența Hestiei poate fi dedusă pe baza atestării epigrafice a antroponimului teoforic *Hestaios*<sup>33</sup>. Atestarea *prytaneion*-ului<sup>34</sup> și a *bouleuterion*-ului cyzician constituie încă o dovadă certă a adorării Hestiei în cetate în ipostaza de *Prytaneia* și *Boulaia*. *Bouleuterion*-ul din Cyzic a preluat foarte probabil tipul arhitectural al *bouleuterion*-ului milesian care datează din al doilea sfert al secolului al II-lea î. Hr.; edificiul *bouleuterion*-ului milesian a constituit un prototip în Asia Mică, de vreme ce modelul său se va impune foarte rapid în numeroase cetăți, începând din Propontida până în Pisidia<sup>35</sup>.

La Sinope, Hestia este adorată cu epicleza *Πρωθανεία* care scoate în evidență legătura zeiței cu *prytaneion*-ul și funcția acesteia de protectoare a prytanilor și a cetății; aceștia din urmă îi consacră o dedicație Hestiei *Prytaneia*: « Pe vremea când Epidemos, fiul lui Epielpes îndeplinea funcția de *nomophylax*, prytanii din luna *Panemos* (i-au consacrat această dedicație) Hestiei *Prytaneia* »<sup>36</sup>. Hestia *Prytaneia* adorată la Sinope este una și aceeași zeiță cu Hestia menționată în regulamentul *molpoi*-lor milesieni, datat la mijlocul secolului al II-lea î. Hr.. Cu alte cuvinte, cetatea Sinope a preluat cultul Hestiei *Prytaneia* din metropola ei Milet<sup>37</sup>. În egală măsură, existența Hestiei în panteonul cetății Sinope poate fi dedusă pe baza atestării epigrafice a numelui teoforic *Ἑστιαῖος* purtat de către un cetățean sinopeean: « *Ἑστιαῖος Σινωπέυς* »<sup>38</sup>.

Existența Hestiei în panteoanele Apolloniei Pontice, Odessosului, Dionysopolisului, Tomisului, Istrosului, Olbiei, Pantikapaionului și Gorgippiei poate fi dedusă pe baza atestării epigrafice a antroponimului teoforic *Ἑστιαῖος* – care derivă de la numele zeiței – în onomastica acestor colonii milesiene<sup>39</sup>. De altfel, *Hestaios* este un nume teoforic foarte frecvent întâlnit în cetățile ioniene fără a se limita doar la acestea; el este atestat și pe monede descoperite la Tomis, Odessos, Athena, Chios, Clazomene, Halicarnas, Iasos, Myndos, Cyzic și Seleucia din Cilicia<sup>40</sup>.

La Naukratis, colonie milesiană situată în delta Nilului, Hestia este adorată în ipostaza de *Πρωτανίτις*. La fel ca la Sinope, această epicleză relevă legătura zeiței cu *prytaneion*-ul și funcția acesteia de protectoare a prytanilor și a cetății. Potrivit lui Hermias din Methymne citat de către Athenaios, naucrații oficiali cultul Hestiei *Prytanitis* în *prytaneion*-ul cetății care este atestat încă din secolul al IV-lea î. Hr.; aceștia celebrau aniversarea zeiței în fiecare an, fără îndoială pentru a sărbători în mod simbolic întemeierea cetății<sup>41</sup>.

## Concluzii

În ciuda numărului redus al dovezilor referitoare la cultul Hestiei, se poate presupune că zeița fusese adorată în coloniile milesiene încă de la întemeierea acestora. De altfel, Herodot lasă să se înțeleagă că, atunci când coloniștii greci plecau să întemeieze o *apoikia*, duceau cu ei în noua colonie focul sacru din *prytaneion*-ul cetății-mamă<sup>42</sup>. Așadar, pornind de la informația furnizată de către Herodot și confirmată de către Athenaios pentru colonia milesiană Naukratis, se poate admite că coloniile milesiene au moștenit cultul Hestiei din metropola lor Milet. Cultul Hestiei avea în același timp un caracter civic și politic precum atestă epiclezele purtate de către zeiță (*Boulaia*, *Prytaneia*, *Prytanitis*) care era adorată în ipostaza de divinitate protectoare a prytanilor și în general a celorlalți magistrați ai cetății.

<sup>33</sup> Ehrhardt 1988, I, 176; II, 480, n. 944.

<sup>34</sup> Ibid., I, 195; II, 501, n. 1128. *Prytaneion*-ul cyzician este atestat într-o inscripție care datează din secolul al VI-lea î. Hr., vezi Bilabel 1920, 116.

<sup>35</sup> Hamon 2005, 323

<sup>36</sup> *IGSK*, 64-Sinope, 7, rr. 1-3: « Ν[ο]μοφυλακ[ο]ν[τ]ο[υ] Ἑπιδήμου το[υ] / Ἐπιέλλο[υ] οἱ πρυτάνει[ς] οἱ ἐν τῷ / Πανήμ[ω]ι μη[ν]ὶ τῆι Ἑστία Πρω[τα]νεία[τ] (...) » (datate: secolul al IV-lea î. Hr.).

<sup>37</sup> Herda 2006, 143, n. 1006.

<sup>38</sup> *IG* VII, 414, r. 25 (datate: mijlocul secolului al IV-lea î. Hr.). Numele *Hestaios* apare și pe amforele ștampilate de la Sinope, vezi, Canarache 1957, 400.

<sup>39</sup> Numele *Ἑστιαῖος* este atestat de două ori la Apollonia Pontica, de douăzeci și patru de ori la Odessos și o singură dată la Dionysopolis, *BE* 1961, 265, n° 846; vezi și *IGB* I<sup>2</sup> 401, r. 4: « Ἑστιαί[ου] ----- » (Apollonia Pontica); *IGB* I<sup>2</sup>, Index (Odessos); *IGB* I<sup>2</sup> 14 c, r. 11 (Dionysopolis, datate: după 212 d. Hr.); *IOSPE* I<sup>2</sup>, 201, col. I, r. 32: « Δυστέφης Ἑστιαίου » (*Olbia*, datate: aprox. secolul al III-lea î. Hr.); *IOSPE* I<sup>2</sup>, 94, r. 7: « Ἰσταῖος » (*Olbia*, epoca romană); *IOlb*. 43, r. 4: « ... [καὶ ὁ δῆμος στεφ[ανοῖ] χρυσῶ] / [στεφά]νῳ [Ἰ]σταῖον Σαδ[α]ί[ου] » (*Olbia*, mijlocul secolului al II-lea – începutul secolului al III-lea d. Hr.); *IOlb*. 81, r. 7: « Ἰσταῖος / Σαδαιου ἀνέθηκαν » (*Olbia*, datate: 150-200 d. Hr.); *CIRB* 157, r. 2; 191; 192, r. 1; 218, r. 2 (Pantikapaion, secolul al IV-lea î. Hr.); *CIRB* 21, r. 1: « Ἑστιαία » (Pantikapaion, aprox. 284-245 î. Hr.); *CIRB* 1137: *passim* (Gorgippia, 300-250 î. Hr.); vezi și Ehrhardt 1988, II, 481, notele 947-954; Bilabel 1920, 116.

<sup>40</sup> *BE* 1961, 265, n° 846.

<sup>41</sup> Athénée, IV, 149d: « παρὰ δὲ Ναυκρατίταις, ὡς φησὶν Ἑρμείας ἐν τῷ δευτέρῳ τῶν Περὶ τοῦ Γρυνείου Ἀπόλλωνος, ἐν τῷ πρυτανείῳ δειπνοῦσι γενεθλίοις Ἑστίας Πρωτανιτίδος καὶ Διονυσίοις, ἔτι δὲ καὶ τῆ τοῦ Κωμαίου Ἀπόλλωνος πανηγύρει, εἰσιόντες πάντες ἐν στολαῖς λευκαῖς... »; vezi și Malkin 1987, 129-130; Bilabel 1920, 117.

<sup>42</sup> Herodot, I, 146, 2.

## LISTA ABREVIERILOR BIBLIOGRAFICE

<i>BÉ</i>	<i>Bulletin Épigraphique</i> al revistei <i>Revue des Études Grecques</i> , Paris, (1888-).
<i>CIRB</i>	<i>Corpus Inscriptionum Regni Bosporani</i> ( <i>Korpus Bosporskikh nadpisej</i> ), (ed. V. V. Struve), Moscova-Leningrad, 1965.
<i>IGB I<sup>2</sup></i>	<i>Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae</i> , vol. I <sup>2</sup> : <i>Inscriptiones orae Ponti Euxini</i> , (ed. Georgi Mihailov). Sofia, 1970.
<i>IGSK, 64-Sinope</i>	<i>Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien, 64: The Inscriptions of Sinope</i> , Part I, (ed. D. H. French), Bonn, 2004.
<i>IOIb</i>	<i>Inscriptiones Olbiae (Nadpisi Ol'vii)</i> (1917–1965), (ed. T. N. Knipovič, E. I. Levi), Leningrad, 1968.
<i>IOSPE I<sup>2</sup></i>	<i>Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et latinae</i> , (ed. Basilius Latyšev), I <sup>2</sup> : <i>Inscriptiones Tyrae, Olbiae, Chersonesi Tauricae</i> , Sankt Petersburg, 1916.
<i>LSAM</i>	<i>Lois sacrées de l'Asie Mineure</i> , ed. F. Sokolowski, Paris, 1955.
<i>Milet I.3</i>	<i>Milet I. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahr 1899</i> , Heft. III: <i>Das Delphinion von Milet</i> , von G. Kawerau und A. Rehm, Berlin, 1914.
<i>REG</i>	<i>Revue des Études Grecques</i> , Paris, (1888-).

## BIBLIOGRAFIE

- Avram, A. 2004. The Propontic Coast of Asia Minor, in: M. H. Hansen, T. H. Nielsen, (eds), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*: 974-999. New York: Oxford University Press Inc..
- Bilabel, F. 1920. *Die ionische Kolonisation. Untersuchungen über die Gründungen der Ioner, deren staatliche und kulturelle Organisation und Beziehungen zu den Mutterstädten*, Philologus, Supplementband XIV, Heft 1. Leipzig: Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung M. B. H..
- Burkert, W. 1996. *Greek religion, Archaic and Classical*. Translated by John Raffan. London: Blackwell.
- Canarache, V. 1957. *Importul amforelor ștampilate la Istria*, București: Editura Academiei.
- Chantraine, P. 1970. *Dictionnaire étimologique de la langue grecque*, II (E-K). Paris: Éditions Klincksieck.
- De Coulanges, F. 2009. *La Cité antique. Étude sur le culte, le droit, les institutions de la Grèce et de Rome*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ehrhardt, N. 1983. *Milet und seine Kolonien. Vergleichende Untersuchung der kultischen und politischen Einrichtungen*, Europäische Hochschulschriften, Reihe 3, 206. Frankfurt am Main, Bern, New-York: Peter Lang.
- Ferrari, A. 2003. *Dicționar de mitologie greacă și română*. traducere de Dragoș Cojocaru, Emanuela Stoleriu, Dana Zămosteanu. Iași: Editura Polirom.
- González-García, F. J. 2010. Hestia chez Homère: foyer ou déesse?, în: D. Auger & Ch. Delattre (eds.), *Mythe et fiction*: 369-382. Paris: Presses Universitaires de Paris Ouest.
- Hamon, P. 2005. Rites et sacrifices célébrés dans le conseil. Remarques sur les cultes du *bouleutèrion* et leur évolution à l'époque hellénistique. *Topoi*, 12-13/1: 315-332.
- Herda, A. 2006. *Der Apollon-Delphinios-Kult in Milet und die Neujahrsprozession nach Didyma. Ein neuer Kommentar der sog. Molpoi-Satzung*, (Milesische Forschungen 4) Mainz am Rhein: Verlag Philipp von Zabern.
- Herodot, *Istorie. Cartea I: Clio*. studiu introductiv, traducere, notițe istorice și note de Adelina Piatkowski, București: Editura Teora, 1999.
- Hésiode, *Théogonie; Les Travaux et les Jours; Le bouclier*. texte établi et traduit par Paul Mazon, Paris: Les Belles Lettres, 1993.
- Homère. *Hymnes. Hymne à Aphrodite*. texte établi et traduit par Jean Humbert. Paris: Les Belles Lettres, 1936.
- Kajava, M. 2004. Hestia, Hearthe, Goddess, and Cult. *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 102, 2004: 1-20, DOI: <https://doi.org/10.2307/4150030>.
- Loukopoulou, L. 2004. Thracian Chersonesos, in: M. H. Hansen, T. H. Nielsen, (eds), *An Inventory of Archaic and Classical Poleis*: 900-911. New York: Oxford University Press Inc..

Malkin, I. 1987. *Religion and Colonization in Ancient Greece*, (Studies in Greek and Roman Religion, 3). Leiden: Brill.

Pausanias, *Description of Greece* accesat în 13.08.2021. <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus>.

Pindar, *Nemean XI*, accesat în 13.08.2021. <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus>.

Robert, L. 1924. Epigraphica. *REG* 37, no. 170/171, 1924: 179-181.

Robert, L. 1925. Lesbiaca. *REG* 38, no. 174, 1925: 29-43.

Robu, A. 2012. Les établissements mégariens de la Propontide et du Pont-Euxin: réseaux, solidarités et liens institutionnels, în: Laurianne Martinez-Sève (ed.), *Les diasporas grecques du VIII<sup>e</sup> à la fin du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.* (*Pallas* No. 89): 181-195.

Rudhardt, J. 1991. L'hymne homérique à Aphrodite: essai d'interprétation. *Museum Helveticum : schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft*, 48, 1991/1: 8-20, DOI: <http://doi.org/10.5169/seals-37691>.

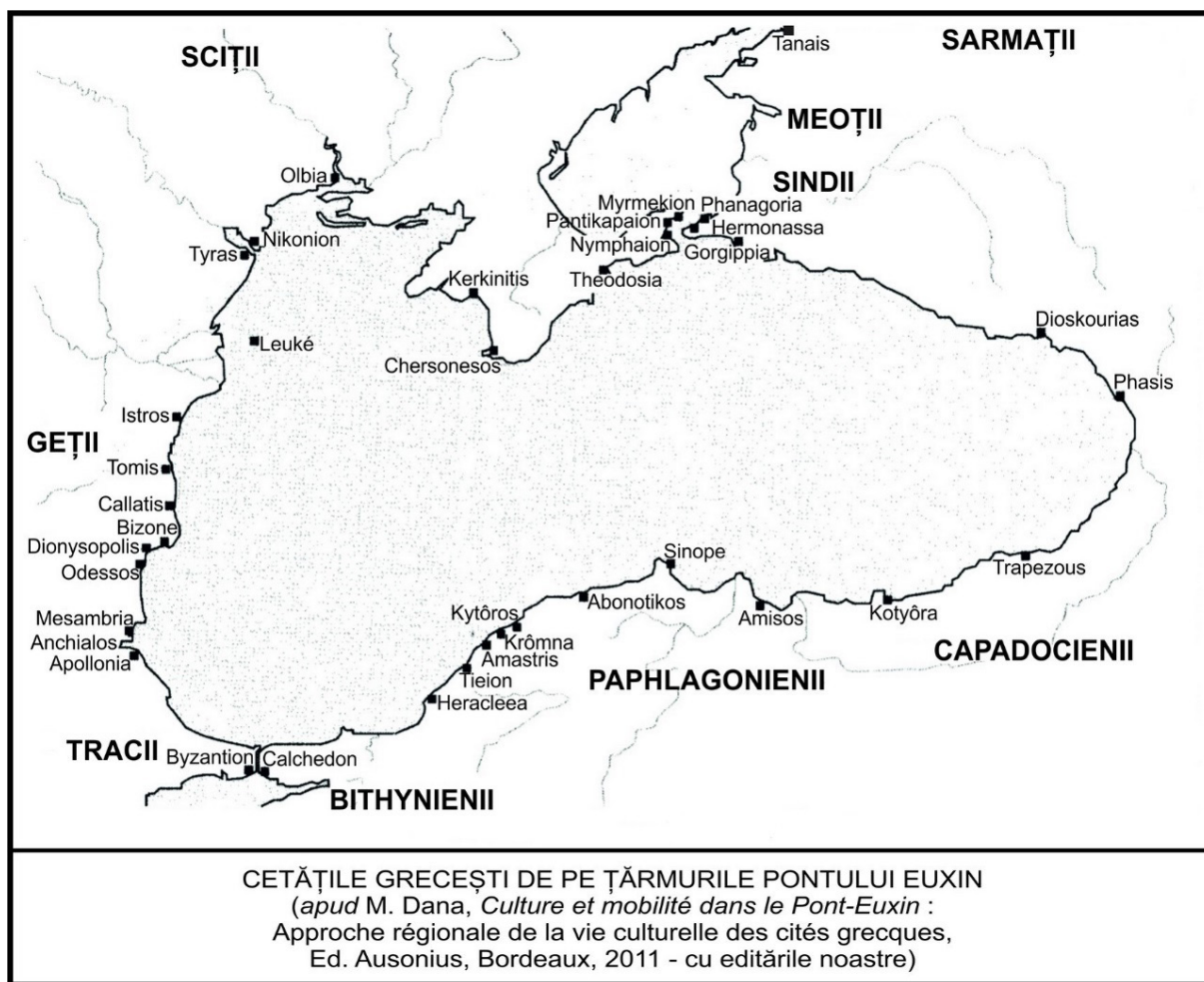
Schmidt, J. 1991. *Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine*. Paris: Larousse.

Trippé, N. 2009. Les épiclèses d'Artémis à Milet-Didymes: quelles offrandes et quels donateurs pour les différents facettes de la déesse ?, în: Clarisse Prêtre (dir.), *La donatrice, l'offrande et la déesse*, (*Kernos supplément* 23): 273-285. Liège: Centre international d'étude de la religion grecque antique (CIERGA).

REMUS MIHAI FERARU  
Universitatea de Vest din Timișoara  
[remusferaru@yahoo.fr](mailto:remusferaru@yahoo.fr)



Fig. 1. Harta generală a cetăților grecești de pe țărmurile Hellespontului și ale Propontidei (apud Robu 2012, 195).



CETĂȚILE GRECEȘTI DE PE ȚĂRMURILE PONTULUI EUXIN  
 (apud M. Dana, *Culture et mobilité dans le Pont-Euxin :  
 Approche régionale de la vie culturelle des cités grecques,*  
 Ed. Ausonius, Bordeaux, 2011 - cu editările noastre)

Fig. 2. Harta generală a cetăților grecești de pe țărmurile Pontului Euxin (apud Dana 2011 – cu editările noastre)

